

**PROYECTO “INNOVACIÓN CON ENFOQUE EN SALUD PÚBLICA”**

**INFORME DE RESULTADOS**



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE COLOMBIA**

**Centro de Pensamiento Medicamentos, Información y Poder**

**30 diciembre 2019**

**DIVULGACIÓN Y APROPIACIÓN**  
**INFORME DE RESULTADOS**  
**PROYECTO “INNOVACIÓN CON ENFOQUE EN SALUD PÚBLICA”**

Se han realizado varias acciones de divulgación y apropiación del informe de resultados del proyecto “innovación con enfoque en salud pública”

1. El informe de resultados del proyecto se realizó el día 8 de octubre de 2019 en una jornada con dos segmentos:
  - **Presentación de resultados e intercambio entre los científicos.** En este segmento se presentó y entregó el informe final del proyecto a los miembros de la comunidad científica que fueron entrevistados. Los investigadores presentaron sus trabajos y adelantaron una interesante discusión sobre las barreras para la investigación e innovación en salud pública y la investigación biomédica en el país, a la vez que sugirieron alternativas para enfrentarlas. La discusión llevó a proponer que se realice una Declaración conjunta firmada por los investigadores y dirigida a las autoridades nacionales responsables de la política de ciencia e innovación en Colombia.

La Declaración buscaría llevar la voz de los científicos a la construcción de la política pública de investigación e innovación. Algunos de los mensajes que deben considerarse para la declaración son: (i) la necesidad de mantener coherencia y continuidad de los proyectos en el área de la biotecnología; (ii) la urgencia de financiar todas las fases de la investigación con enfoque en salud pública y avances considerables, hasta el escalamiento industrial y la puesta en el mercado; (iii) la importancia de trabajar en redes y equipos interdisciplinarios; (iv) el interés de que el Estado se comprometa con la innovación para las enfermedades desatendidas y de poco interés para el mercado. En esta sesión los investigadores también realizaron un ejercicio en el cual ubicaron el grado de avance de cada uno de sus proyectos en los esquemas DNDi y Technology Readiness Levels – TRL

Ver los videos completos de la sesión

<https://my.pcloud.com/publink/show?code=kZwl98kZfCvDyuGjC6RrG7uhpN6rWYOxh7BV>

<https://my.pcloud.com/publink/show?code=kZwl98kZfCvDyuGjC6RrG7uhpN6rWYOxh7BV>

- **Presentación de resultados a la Misión de Sabios de Ciencia, Tecnología e Innovación – Focos de Ciencias de la Vida y la Salud.** En este segmento se realizó la entrega formal del informe del proyecto al Dr. Juan Manuel Anaya, Coordinador del Foco de Ciencias de la Vida y la Salud, y al Dr. Clemente Forero, coordinador general de la Misión y miembro del Foco de Ciencias Sociales para el Desarrollo Humano y la Equidad de la Misión de Sabios de Ciencia, Tecnología, e Innovación, con el objetivo de que las propuestas y recomendaciones del proyecto fueran consideradas por la Misión de Sabios en el informe al Gobierno Nacional. Al evento asistieron autoridades del sector como Diego Hernández, Director de Colciencias, Humberto Rosanía Asesor en Ciencia t Tecnología de la Vicepresidencia de Colombia y directivas de la Universidad Nacional de Colombia, incluyendo a Pablo Abril, Vicerrector General, y a Luz Teresa Gómez de Mantilla, Vicerrectora de Investigación.

Ver video en

<https://my.pcloud.com/publink/show?code=kZwl98kZfCvDyuGjC6RrG7uhpN6rWYOxh7BV>

En esta sesión también se presentaron algunos videos con mensajes clave derivados del proyecto:

- El rol del Estado en la innovación:  
<https://www.youtube.com/watch?v=xDn7pMxLrtI>
- Innovación en enfermedades tropicales:  
<https://www.youtube.com/watch?v=vNoiJg2QGak>
- La radiofarmacia en el Instituto Nacional de Cancerología:  
<https://www.youtube.com/watch?v=fBfgHXx27YY>
- La ruta de innovación para el desarrollo de una tecnología para detección del parásito de Giardia: <https://www.youtube.com/watch?v=jrq-NzSZOgs>

El Dr. Clemente Forero en su intervención en el evento señaló que Etnografía de cómo se hace investigación en salud

En la Misión de Sabios se propone principalmente la investigación orientada por misiones (Mazzucato).

Dos grandes mensajes emergen del trabajo del Centro de Pensamiento, destaca Clemente:

- Uno es el llamado importante a un más fuerte rol del Estado, el rol de lo público en I+D. Me referiré especialmente a la relación de la inversión en I+D del sector público y privado. Para cumplir las metas de inversión en una primera etapa es indispensable que el Estado lleve las riendas de la investigación. En esta primera etapa la relación entre la inversión pública y privada -tomando experiencia de

Nueva Zelanda, Israel, Irlanda-, se ha podido establecer que en un nivel del 0.8% del PIB, el sector privado empieza a reaccionar con mayor inversión.

- El segundo es el de la Ciencia abierta y la Propiedad Intelectual “este trabajo indaga acerca de la función de la PI, especialmente las patentes en incentivar el tipo específico de investigación biomédica con enfoque de salud pública, en un país en desarrollo”. William Nordhouse describió la necesidad que debe haber un equilibrio en el acceso al conocimiento, un balance de los incentivos al que investiga y el acceso de la sociedad a ese conocimiento que se produce. Pero Nordhouse no pensó en otra falla, una falla en la que se concentra este trabajo, la investigación en enfermedades de los pobres. Ni siquiera el sistema de patentes incentiva este tipo de desarrollos. En este asunto los postulados de Mazzucato entran en acción. Son principios que deben guiar las políticas de C y T de los países.

Este trabajo muestra que estamos maduros para avanzar en un nuevo modelo de investigación biomédica. Muestra evidencia interesante sobre las motivaciones de los investigadores en salud en el país. Hay que buscar otros incentivos. Y muestra que hay disposición de los investigadores a trabajar en unas misiones definidas desde lo macro. Esto será posible en el marco de una estructura supra nacional. Hay opciones de ir caminando en el país hacia esa meta. El portafolio muestra una serie de misiones de investigación prioritarias que deben ser consideradas.

El día 5 de diciembre de 2019 se publicaron los resultados de la Misión Internacional de Sabios 2019. Algunas de las recomendaciones que concuerdan con el informe que entregó el Centro de Pensamiento a la Misión incluyen, entre otros, los siguientes puntos:

- Reevaluar los incentivos permanentes a patentes sin buscar su transferencia, poniendo de presente que un régimen de propiedad intelectual mal planteado puede convertirse en una “*barrera seria para la ciencia*”.
  - Desincentivar la promoción de las patentes como fuentes de financiación de CTI.
  - Fomentar la ciencia abierta en las políticas de propiedad intelectual.
2. Se realizó un blog titulado *The Inconvenient Truths About Our Current R&D Model and Access to Medicines*, en conjunto con ISGlobal (Eva Martich y Claudia Vaca) sobre los resultados del proyecto y un proyecto “gemelo” que se adelantó en España. Versiones en español e inglés en

<https://www.isglobal.org/es/healthisglobal/-/custom-blog-portlet/verdades-incmodas-sobre-el-modelo-de-i-d-y-el-acceso-a-los-medicamentos/6113568/0>

En el blog se destacan estas 4 verdades incómodas del actual modelo de I+D:

- Una importante cantidad de la investigación no se orienta a los problemas de salud de la mayoría de la población.
  - No hay suficiente transparencia frente a los costos incurridos en la obtención de los resultados de investigación y la forma en la cual se establecen los precios de los medicamentos.
  - Faltan incentivos para investigar en áreas relevantes que no resultan económicamente “atractivas”.
  - El modelo desincentiva la colaboración entre la comunidad científica y puede retrasar los resultados de investigación.
3. Se presentó el informe al área de innovación pública del Departamento Nacional de Planeación en el mes de Noviembre. El DNP se interesó en ahondar en el proyecto de Compra Pública para la Innovación descrito en el portafolio y liderado por el Instituto Nacional de Cancerología. Se planea una visita al INC en enero de 2020.
  4. Se hizo entrega personalizada de los documentos finales a líderes de opinión como Carlos Correa y Ernesto Samper, en el marco del "Curso latinoamericano para jueces sobre derechos de propiedad intelectual y salud pública".
  5. Entrega de informes impresos a Claudia Betancurt, directora de Bioentropic (Hub Bio Bogotá), Miguel Bustos, director del Clúster Farmacéutico de la Cámara de Comercio de Bogotá, y Alejandro Gómez, actual Secretario de Salud de Bogotá D.C., a partir de lo cual se establecieron contactos para participación en iniciativas de divulgación y de gestión de regulaciones pro competitivas para bioterapéuticos en el país.